



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ПРОТОКОЛ № 2

От заседанието на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на предложенията, постъпили за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава V на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: **„Доставка на 20 (двадесет) броя моторни превозни средства за нуждите на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ по 3 обособени позиции:**

Позиция 1: „Доставка на 15 (петнадесет) броя фабрично нови леки автомобили тип „хечбек“

Позиция 2: „Доставка на 2 (два) броя фабрично нови пътнически автомобили тип „СУВ“

Позиция 3: „Доставка на 3 (три) броя фабрично нови леки автомобили тип „седан“,

открита с Решение № РД-16-992/17.11.2015 г., променена с Решение № РД-16-1048/30.11.2015 г. на министъра на икономиката,

В периода 13.01.2016 г. – 29.01.2016 г., на последователни заседания в сградата на Министерството на икономиката, находяща се в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, ет. 3, заседателна зала, комисията, назначена със Заповед № РД-16-17/12.01.2016 г. на министъра на икономиката се събра, за да обсъди и състави настоящия протокол относно констатациите по отношение на документите в плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците.

Комисията заседава в следния състав, съгласно Заповед № РД-16-17/12.01.2016 г. на министъра на икономиката:

Председател:

Юлия Стефанова, главен експерт, отдел „Предоставяне на безвъзмездна финансова помощ и договаряне“, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“.

Членове:

1. Любомир Димитров, главен експерт, дирекция „Финанси и управление на собствеността“;

2. Ангелина Миладинова, главен експерт, дирекция „Финанси и управление на собствеността“;

3. Стела Динева, главен юрисконсулт, отдел „ПСОП“, дирекция „Правна“;

4. Ели Кадиева, главен юрисконсулт, отдел „ПОА“, дирекция „Правна“;

5. Николай Славейков, младши експерт, отдел „Законосъобразност на процедури и процесуално представителство“, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“;

6. Йордан Георгиев, младши експерт, отдел „Мониторинг“, Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“.

Документът е създаден по бюджетна линия BG16RFOP002-5.002 „Подкрепа за ефективно и ефикасно изпълнение на дейностите, свързани с програмирането, управлението, наблюдението, оценката и контрола на ОПИК съгласно действащото законодателство и съществуващите добри практики“ по приоритетна ос 5 „Техническа помощ“ на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014 – 2020 г., финансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

В настоящия протокол се описват следните действия на Комисията, предвид разпоредбите на ЗОП:

След извършването на действията по реда на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), описани подробно в Протокол № 1, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик № 1 „Документи за подбор“ за съответните позиции от предмета на поръчката и за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

I. Проверка за съответствие с критериите за подбор и констатации на комисията:

1. Комисията пристъпи към разглеждане на плик № 1 „Документи за подбор“ (за всичките 3 обособени позиции от предмета на поръчката) от офертата на **„ИНДУСТРИАЛ КОМЕРС“ ЕООД с вх. № 26-И-02 от 11.01.2016, 15:09 ч.**

Участникът „ИНДУСТРИАЛ КОМЕРС“ ЕООД участва по позиции 1, 2 и 3.

З изискуемият „Списък на документите и информация, съдържаща се в офертата“, съгласно т. 12 от т. 1. Раздел 4. „Необходими документи“ от документацията за участие, участникът е посочил, че представя документите за всички обособени позиции от предмета на поръчката, но същите се съдържат само в 1 брой Плик № 1 „Документи за подбор“ за обособената позиция с най-малък пореден номер, съгласно т. 4.1, абзац първи от Раздел № 3 „Общи изисквания при изготвяне и представяне на оферти“.

Документите, съдържащи се в плик № 1 са представени в оригинал на български език и в превод на български език. Офертата е оформена по приложените към документацията на Възложителя образци.

След извършения обстоен преглед Комисията констатира, че не е представен следният изискуем документ от посочените в т. 1. на Раздел 4. „Необходими документи“ от документацията:

В офертата на участника **„ИНДУСТРИАЛ КОМЕРС“ ЕООД** липсва Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари по образец (Приложение № 10). Същата се изисква от Възложителя в оригинал, съгласно т. 9, т. 1. от Раздел 4. „Необходими документи“ от документацията за участие.

Съгласно т. 12 от т. 1. на Раздел 4. „Необходими документи“, всеки участник следва да представи „Списък на документите и информация, съдържаща се в офертата“. В представения от участника **„ИНДУСТРИАЛ КОМЕРС“ ЕООД** „Списък на документите и информация, съдържаща се в офертата“ е описана Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари по образец (Приложение № 10), но същата не се съдържа в плик № 1 „Документи за подбор“.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на двата броя плика № 1 „Документи за подбор“ (за позиция 1 и за позиция 3 от предмета на поръчката от предмета на поръчката) от офертата на **„КИА МОТОРС БЪЛГАРИЯ“ АД с вх. № 26-К-05 от 11.01.2016 г., 16:13 ч.**

Участникът „КИА МОТОРС БЪЛГАРИЯ“ АД участва по позиции 1 и 3 от предмета на поръчката.

Документите, представени в плик № 1 са представени в оригинал, на български език и в превод на български език. Офертата е оформена по приложените към документацията на Възложителя образци.

След извършения обстоен преглед Комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи, съгласно т. 1 от Раздел 4. „Необходими документи“ на документацията за участие в процедурата.

По отношение на представения, съгласно изискване в т. 6.2. т. 1 от Раздел 4. „Необходими документи“ на документацията за участие в процедурата от участника сертификат за въведена система за управление на качеството ISO 9001:2008, издаден от сертифициращ орган ABS Quality Evaluations, за комисията бе налице несъответствието дали ABS

Quality Evaluations - сертифициращият орган, издал сертификата е акредитиран от орган, който отговаря на изискванията за признаване, съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието и поставените от Възложителя изисквания, а именно:

„Сертификатът трябва да бъде издаден от независими лица, които са акредитирани по съответния европейски стандарт от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган за акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговарят на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2, от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието.

Забележка: В съответствие с чл. 53 от ЗОП, Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави-членки, както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството“.

С оглед горното Комисията изпрати писмо до Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ с изх. № 12-00-79/20.01.2016 г.

С писмо изх. № 21-8/1/ЕП от 28.01.2016 г., Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ ни уведомява следното:

.... „Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация не е акредитирала ABS Quality Evaluations Inc..

Справката в Базата данни на националния орган по акредитация на Холандия – „raad voor Accreditatie“ (RVA), показва, че ABS Quality Evaluations Inc. е акредитиран под номер – С 046. RVA е страна по многостранно споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, поради, което представеният сертификат отговаря на изискванията на чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието“.

Предвид горното Комисията, счита, че е налице съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор.

Участникът е отбелязал в „Списъка на документите и информация, съдържаща се в ofertата“, документите са за всички обособени позиции, но са поставени само в Плик № 1 за обособената позиция с най-малък пореден номер /изискване на Раздел № 3 „Общи изисквания при изготвяне и представяне на офери“, т. 4.1, абзац първи от документацията за участие /.

II. Решения на Комисията:

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП и предвид посочените по-горе констатации на комисията относно несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, комисията изпраща протокола до всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача.

Участникът **„ИНДУСТРИАЛ КОМЕРС“ ЕООД** следва да представи в срок пет работни дни от получаване на протокола съответния документ, посочен в т. 1, т. 1 от настоящия протокол.

Допълнителните документи следва да бъдат представени в запечатан плик в деловодството на Министерството на икономиката, в гр. София, ул. „Славянска“ № 8, надписан: До г-жа Юлия Стефанова, председател на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на предложенията, постъпили за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на 20 (двадесет) броя моторни превозни средства за нуждите на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ по 3 обособени позиции:**

Позиция 1: „Доставка на 15 (петнадесет) броя фабрично нови леки автомобили тип „хечбек“

Позиция 2: „Доставка на 2 (два) броя фабрично нови пътнически автомобили тил „СУВ“

Позиция 3: „Доставка на 3 (три) броя фабрично нови леки автомобили тип „седан“.

Настоящият протокол се подписва от следните длъжностни лица и членове на комисията, съгласно Заповед № РД-16-17/12.01.2016 г. на министъра на икономиката:

Председател:

Юлия Стефанова.....

Членове:

1. Любмир Димитров.....

2. Ангелина Миладинова.....

3. Стела Динева.....

4. Ели Кадиева.....

5. Николай Славейков.....

6. Йордан Георгиев.....

Дата на съставяне на настоящия протокол: 29.01.2016 г.