



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката

РЕШЕНИЕ

№ РД-16-1211, 28.11.2016

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 1 във връзка с чл. 109 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, във връзка с утвърден от възложителя доклад № 93-00-2880/25.11.2016г. и отразени резултати в протоколи по чл. 103, ал. 3 от ЗОП за дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-16-993/11.10.2016 за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите, в процедура за възлагане на обществана поръчка по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП, с предмет: **„Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж при служебните пътувания на служители на МИ в страната и в чужбина“**, открита с Решение № РД-16-846/31.08.2016г. на министъра на икономиката,

РЕШИХ:

I. Обявявам класирането на участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, при критерий „Оптимално съотношение качество/цена“ в следния ред:

На първо място **„БЪЛГАРИЯ ЕР“ АД** – 100 т.

На второ място **„ЕЛИТ ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ООД** – 60.006668 т.

На трето място **„ХОРНИТ“ ООД** – 42.01363 т.

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място участник: **„БЪЛГАРИЯ ЕР“ АД.**

III. Отстранени от участие в процедурата участници и оферти и мотиви за отстраняването им:

1. На основание чл. 107, т. 2, б."а" от ЗОП отстранявам участника **„АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви:

Наличие на противоречие между декларираната от участника възможност за осигуряване на директни полети до посочените от възложителя основни дестинации (в т. 1.2 на Раздел 4 от документацията са посочени основните дестинации, по които се извършват служебни пътувания, а именно: Брюксел, Виена, Люксембург, Валиета, Талин, Москва, Нью Йорк, Вашингтон, Лондон, Париж, Лисабон, Мадрид, Стокхолм, Копенхаген, Амстердам, Берлин, Берн, Будапеща, Краков, Букурещ, Прага, Братислава, Истанбул, Токио, Пекин и др.), за които **„АРГУС ТРАВЕЛ ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД** не е оторизиран да извършва резервации и закупува самолетни билети чрез BSP от авиопревозвача „България Ер“ АД, и приложения документ за доказване на това обстоятелство, а именно извлечение от BSP България, удостоверяващ оторизацията на участника за работа в BSP България, в който не присъства горепосочения авиопревозвач.

Предвид горното, се налага изводът, че участникът без оторизация от посочения авиопревозвач „България Ер“ АД, ще е в невъзможност да предоставя за всяка конкретна заявка отговор, в който:

1. се съдържат всички възможни директни редовни полети за реализиране на пътуване за Брюксел, Лисабон, Мадрид, Амстердам, Прага, Бургас, Варна и др.;

2. цените на самолетните билети се образуват въз основа на най-ниската предлагана цена от всички представени в България авиокомпаниии, чрез представяне на минимум три варианта за реализиране на пътуването,

каквито са изискванията на възложителя към потенциалния изпълнител, залегнали в документацията за обществената поръчка и проекта на договор.

2. На основание чл. 72, ал. 3, изр. трето от ЗОП отстранявам участника **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД**, поради това, че същият не е представил достатъчно доказателства, които да обосноват предложената от него цена по отношение на показателите: 1. такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за дестинации в Европа без ДДС и 2. такса за издаване на самолетен билет (такса обслужване) за дестинации извън Европа без ДДС от ценовото му предложение. Участникът не е посочил обективни обстоятелства, свързани с някое от изброените в чл.72, ал.2, т.1, 2 и 3 от ЗОП обстоятелства, които да обосноват предложената от него цена.

Мотиви:

1. В точка 1 от обосновката участникът посочва, че същият разполага с оригинално решение за изпълнение на поръчката: договорени с превозвачи

индивидуално установени преференциални цени и условия за самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж. Като доказателство са представени копия на писма, фактури и споразумения за бонификация.

Сочи се, че тези условия и договорености са специални въз основа на реализиран оборот и са индивидуално договорени от участника, което е основание за възможност за предоставяне на оферираните стойности по показателите за оценка към възложителя, за по-висока икономичност на разходване на финансов ресурс на възложителя и дружеството на участника и наличие на изключително благоприятни условия за участника при осъществяване на тази дейност. На база на това оригинално решение, участникът посочва, че има възможност да оферира на подобрени корпоративни клиенти преференциални нива на такса обслужване.

2. Идентични с доводите от т.1 на обосновката за благоприятни условия за дружеството се сочат и в точка 2 от нея.

От друга страна, на страница 4 от обосновката, участникът посочва, че „Нормална търговска практика е авиопревозвачите да предоставят редица бонуси, преференции, овър-комисионни на туристически агенции, които реализират високи обеми продажби“, както и че „Същата търговска практика ни предлагат глобалните резервационни системи и други доставчици на съпътстващи услуги“.

Предвид горното, участникът сам посочва, че тези обстоятелства са нормална търговска практика, приложима както за неограничен брой туристически агенции, така и за участниците в настоящата процедурата, без да се посочват и обосновават обективни обстоятелства, как тези обстоятелства влияят на предложената от него по-ниска цена в сравнение с цената на останалите участници.

Горната констатация е обвързана и с посоченото в т.1 от обосновката, където се твърди, че основната дейност на търговското дружество, от което се формира търговската печалба е цената на самия самолетен билет и бонусите от постигнатия оборот от конкретната дейност, а не цената на таксата за издаване на билета, което позволява да бъде предложена на възложителя стойност от 0.01 лева за издаване на самолетен билет за дестинации в Европа и извън Европа. Наличието на оборот касае изискванията за икономическото и финансово състояние на участниците, посочени в т.2 на т.III. Икономическо и финансово състояние на участниците на Раздел 5 „Критерии за подбор“ и се преценява на по-ранен етап в процедурата. Посоченото обстоятелство е общо приложимо за всички участници в процедурата. В тази връзка твърдението на участника, че наличието на оборот от продажба на самолетни билети представлява някое от визираните от него обстоятелства по чл.70, ал.2, т.1, 2 и 3 от ЗОП е необосновано.

Към тази част от обосновката са посочени доводи, касаещи правото на участника да резервира и издава билети чрез глобални резервационни системи,

което касае техническите и професионални възможности на участниците, посочени в т.3 на т.IV. Технически и професионални способности на участниците на Раздел 5 „Критерии за подбор“ и се преценява на по-ранен етап в процедурата. В тази връзка твърдението на участника, че възможността да работи с резервационни системи представлява някое от визираните от него обстоятелства по чл.70, ал.2, т.1, 2 и 3 от ЗОП е необосновано.

Същото се отнася и за описаната по-долу в обосновката организация на работата на дружеството, което представлява част от техническата оферта на участника, както и единият от показателите за оценка на офертите, посочен в Раздел 10 „Критерии, показатели, относителната им тежест и методика за определяне на комплексната оценка на офертите“, за което участника е оценен и са му присъдени точки. Сами по себе си това са обичайните дейности и действия, които всеки от участниците е необходимо да извърши с цел да изпълни изискванията на възложителя, като подготви своето предложение за изпълнение на поръчката. В тази връзка твърдението на участника, че организацията на работата на дружеството представлява някое от визираните от него обстоятелства по чл.70, ал.2, т.1, 2 и 3 от ЗОП е необосновано.

3. Изложените твърдения в т.3 и 4 от обосновката, касаещи наличието на внедрени технологии, системи за качество, квалификация на персонала – водещи до намаляване на разходите, също касаят част от критериите за подбор, посочени в т.2, 4 и 5 на т.IV. Технически и професионални способности на участниците на Раздел 5 „Критерии за подбор“ и се преценяват на по-ранен етап в процедурата. Посочените обстоятелства са общо приложими за всички участници в процедурата и не сочат и обосновават обективни обстоятелства за наличие на някое от визираните обстоятелства по чл.72, ал.2, т.1, 2 и 3 от ЗОП.

За да бъдат приети твърдения на участника, обосновката за предложената цена следва да е подкрепена от обективни аргументи, които да не представляват критерии за подбор и общовалидни за останалите участници обстоятелства. В този смисъл участникът не е посочил обективни обстоятелства от изключителен характер, свързани с някое от изброените в чл.72, ал.2, т.1, 2 и 3 от ЗОП обстоятелства, които да обосновават предложената от него цена. При липса на такива, както и позоваването на такива, които всеки участник може да предложи с цел получаване на необосновано предимство за получаване на обществената поръчка, води до краен извод за неприемане на представената от **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД** писмена обосновка и отстраняването му от участие.

IV. Договорът за обществена поръчка се сключва след като участникът, определен за изпълнител, представи документите по чл. 112, ал. 1 от ЗОП.

V. На основание чл. 43, ал. 1 и по реда на ал. 2 от ЗОП участниците в процедурата да бъдат писмено уведомени за настоящото решение в тридневен срок от издаването му.

VI. На основание чл.42, ал. 2, т. 1 и 4 от ЗОП, решението заедно с утвърдения доклад и протоколите на комисията да се публикуват в профила на купувача в деня на изпращане на решението на участниците, в електронната преписка на обществената поръчка с адрес: <http://www.mi.government.bg/bg/competitions/osiguryavane-na-samoletni-bileti-za-prevoz-na-patnici-i-bagaj-pri-služebnite-patuvaniya-na-služiteli-1132-c354-1.html?p=e30=>.

VII. На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 от ЗОП обявлението за възлагане на поръчка да се изпрати за публикуване в срок до тридесет дни след сключване на договора за обществената поръчка.

VIII. Контролът по своевременното изпълнение на т. IV, т. V, т. VI и VII възлагам на директора на дирекция „Правна“.

IX. На основание чл. 122, ал. 1 от ЗОП възлагам на директора на дирекция „Административно обслужване“ да съхранява досието и цялата документация по провеждането на обществената поръчка за срок 5 години от датата на приключване изпълнението на договора.

X. Контролът по изпълнение на Решението възлагам на главния секретар.

Решението да се доведе до знанието на главния секретар, главния счетоводител, директорите на дирекции ВОП, ФУС, „Правна“ и „Административно обслужване“ и на лицата, подали оферти, за сведение и изпълнение.

Решението подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Замислено на основание на 2 от ВЗПА

БОЖИДАР ЦЕЦОВ ЛУКАРСКИ

Министър на икономиката

